



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

โรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

โรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย ตระหนักถึงปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันที่เกิดขึ้นในระบบราชการในยุคปัจจุบันและเล็งเห็นความสำคัญในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล โดยยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นหลักสำคัญขององค์กร ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของการพัฒนาประเทศที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) และยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560-2564) ประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานของสถานศึกษา และจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสถานศึกษา ประจำปี 2565 - 2568

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565 ของโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัยนี้ ประกอบด้วยการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา และนำผลการวิเคราะห์มากำหนดเป็นแนวทางนำไปสู่การปฏิบัติ หรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2566 ให้ดีขึ้น ตลอดจนใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน เสริมสร้างความโปร่งใส ตรวจสอบได้

โรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์
ปีงบประมาณ 2565

1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ปีงบประมาณ 2565
ระดับเขตพื้นที่การศึกษา (โรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย)

ลำดับ	รายชื่อสถานศึกษา	คะแนน ITA	ระดับ
1	จันทบุรีเกษมอนุสรณ์	98.28	AA
2	โพหนองวิทยายน	96.32	AA
3	เมยวดีพิทยาคม	95.71	AA
4	ศรีสมเด็จพิมพ์พัฒนาวิทยา	94.29	A
5	อาจสามารถวิทยา	93.41	A
6	เสลภูมิพิทยาคม	93.29	A
7	ปทุมรัตต์พิทยาคม	92.90	A
8	เทอดไทยพิทยาคม	91.74	A
9	เมืองสรวงวิทยา	90.79	A
10	เชียงใหม่ประชานุสรณ์	90.42	A
11	ทรายทองวิทยา	89.69	A
12	จันทบุรีรัฐวิริยาประชาสรรค์	88.56	A
13	พนมไพรวิทยาคาร	87.62	A
14	ธงธานี	87.11	A
15	จตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก	86.91	A
16	เชียงขวัญพิทยาคม	86.28	A
17	สุวรรณภูมิวิทยาลัย	86.14	A
18	หนองพอกวิทยาลัย	86.05	A
19	หนองฮีเจริญวิทย์	86.03	A
20	ขัติยะวงษา	85.82	A
21	เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ร้อยเอ็ด	85.74	A
คะแนนเฉลี่ย		90.15	A

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ จำแนกตามแหล่งข้อมูล
ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา จำแนกตามแหล่งข้อมูล ได้แก่

- 1) กลุ่มบุคลากรในสถานศึกษา (Internal)
- 2) กลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากสถานศึกษา (External)
- 3) การเปิดเผยข้อมูลของสถานศึกษา (Open Data)

**ตารางแสดง คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ 2565**

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	เครื่องมือ	คะแนนเครื่องมือ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนหลังถ่วงน้ำหนัก
1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00	IIT	100.00	30	30.00
2	การใช้งบประมาณ	100.00				
3	การใช้อำนาจ	100.00				
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	100.00				
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00				
6	คุณภาพการดำเนินงาน	99.03	EIT	99.42	30	29.83
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.61				
8	การปรับปรุงการทำงาน	99.62				
9	การเปิดเผยข้อมูล	75.34	OIT	65.80	40	26.32
	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	77.78				
	9.2 การบริหารงาน	87.50				
	9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	71.43				
	9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00				
	9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	40.00				
10	การป้องกันการทุจริต	56.25				
	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	62.50				
	10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	50.00				
คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน						86.14
ระดับผลการประเมิน (Rating Score)						A

1.2 ผลการประเมิน ITA รายตัวชี้วัด

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ปีงบประมาณ 2565 โรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียน และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย เรียงตามลำดับคะแนน ได้ดังนี้ (เกณฑ์การผ่าน 85 คะแนน)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
1	1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00	AA	ผ่าน
2	2	การใช้งบประมาณ	100.00	AA	ผ่าน
3	3	การใช้อำนาจ	100.00	AA	ผ่าน
4	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100.00	AA	ผ่าน
5	5	การแก้ปัญหาคาทุจริต	100.00	AA	ผ่าน
6	6	คุณภาพการดำเนินงาน	99.03	AA	ผ่าน
7	7	ประสิทธิภาพของการสื่อสาร	99.61	AA	ผ่าน
8	8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	99.62	AA	ผ่าน
9	9	การเปิดเผยข้อมูล	75.34	B	ไม่ผ่าน
10	10	การป้องกันการทุจริต	56.25	D	ไม่ผ่าน

หมายเหตุ : ระดับคะแนนและแปลผลการประเมิน

ระดับ	ความหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
AA	Excellence	95.00 – 100.00	
A	Very Good	85.00 – 94.99	
B	Good	75.00 – 84.99	
C	Fair	65.00 – 74.99	
D	Poor	55.00 – 64.99	
E	Extremely Poor	50.00 – 54.99	
F	Fail	0 – 49.99	

1.3 ผลการประเมิน ITA ของโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2565 ได้คะแนน 86.14 คะแนน ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ A

2. วิเคราะห์ จุดแข็ง จุดที่ต้องพัฒนา ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ 2565 ของโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย

2.1 ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: NT) ตัวชี้วัดที่ 1-5 ได้คะแนนเท่ากับ 30.00 (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นว่าบุคลากรในสถานศึกษา มีความรู้ความเข้าใจการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา เป็นอย่างดี และตระหนักเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ การดำเนินงานตามมาตรฐานการปฏิบัติตามภารกิจของสถานศึกษาเป็น อย่างดี และเอาใจใส่ในการบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกได้สูงกว่ามาตรฐานที่ตั้งเป้าหมายไว้ และบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในสถานศึกษาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐานมีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกัน เป็นการ ส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่นเต็มความสามารถ และความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วน ถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม การเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่แลกกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้ เงิน ทรัพย์สิน หรือ ประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอกซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต อย่างไรก็ดี มีจุดแข็ง และจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังต่อไปนี้ โดยโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย ได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ไว้ที่ร้อยละ 100.00 (เป็นคะแนนที่ยังไม่ได้คูณค่าน้ำหนักคะแนน)

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 100.00 จำนวน 5 ตัวชี้วัด คือ

- 1) การปฏิบัติหน้าที่ (100.00)
- 2) การใช้งบประมาณ (100.00)
- 3) การใช้อำนาจ (100.00)
- 4) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (100.00)
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (100.00)

จุดที่ต้องพัฒนา คือ -ไม่มี-

2.2 ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ตัวชี้วัดที่ 6-8 ได้คะแนนเท่ากับ 29.83 (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็น ประชาชนหรือผู้มารับบริการในสถานศึกษา มีการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ สถานศึกษาต่อการคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตาม มาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึง จะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของสถานศึกษา แก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้ เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่

ด้วย นอกจากนี้ยังประเมิน 6 การรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของสถานศึกษา ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน และส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง อย่างมีประสิทธิภาพ ตามเป้าหมาย อย่างไรก็ตาม ยังมีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังต่อไปนี้ (โดยโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย ได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ไว้ที่ร้อยละ 95.00)

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 95.00 จำนวน 3 ตัวชี้วัด) คือ

- 1) คุณภาพการดำเนินงาน (99.03)
- 2) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (99.61)
- 3) การปรับปรุงการทำงาน (99.62)

จุดที่ต้องพัฒนา คือ -ไม่มี-

2.3 ผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ 9-10 ได้คะแนนเท่ากับ 26.32 (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงาน ข้าราชการครูและบุคลากรของสถานศึกษา ได้ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของสถานศึกษาให้ สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1)ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2)การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3)การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4)การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบาย การบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5)การส่งเสริมความโปร่งใสในสถานศึกษา ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึง ความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของสถานศึกษา เป็นไปตามเป้าหมาย และการดำเนินการยังสอดคล้องกับรายละเอียดตัวชี้วัด ตามคู่มือการประเมินฯ อย่างไรก็ตาม ยังมีจุดแข็งและจุดที่ต้อง พัฒนาไว้ ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง คือ-ไม่มี-

จุดที่ต้องพัฒนา คือ (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 95.00) จำนวน 2 ตัวชี้วัด คือ

- 1) การเปิดเผยข้อมูล (75.34)
- 2) การป้องกันการทุจริต (56.25)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

โรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

- 1) การพิจารณากระบวนการงานที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
 - กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความ

โปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้น แสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในสถานศึกษา

- กระบวนการงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร
การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต

- กระบวนการงานที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
- กระบวนการงานที่การเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของสถานศึกษา เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ
ของสถานศึกษาให้สาธารณชนได้รับทราบ

2) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของสถานศึกษา
- การประกาศเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร
- การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต
- การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร
- แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
- มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต
- มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต

3) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกสภกระทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

4) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(1) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรในสถานศึกษา รั้งกิจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรโรงเรียน
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค้ให้แก่ครู และบุคลากรทางการศึกษา
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้กับครู และบุคลากรทางการศึกษา
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาเป็นตัวอย่างที่ดี

(2) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อสถานศึกษา เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบติดตามประเมินผลและรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโรงเรียน
อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
- จัดช่องทางร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

โรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน 4 ประเด็นหลัก ดังนี้

1. กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต
2. การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
3. การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร
4. การเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของสถานศึกษา จากผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์

ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) โรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย ร่วมกันกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษา เพื่อให้การปฏิบัติงานของครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกคนเป็นไปตามเจตจำนงดังกล่าว และให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษา

1. ผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาของโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย ต้องมีความเข้าใจความหมายของความขัดแย้งทางผลประโยชน์หรือผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือการขัดกันของผลประโยชน์ (conflict of interest) คือ สถานการณ์ที่บุคคลผู้ดำรงตำแหน่ง อันเป็นที่ไว้วางใจ (เช่น หน่วยงานราชการเมืองผู้บริหาร หรือผู้อำนวยการของบริษัทเอกชน หรือหน่วยงานรัฐ) เกิดความขัดแย้งขึ้นระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ทางวิชาชีพ (professional interests) อันส่งผลให้เกิดปัญหาที่เขาไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเป็นกลาง ไม่ลำเอียง ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น อาจส่งผลให้เกิดความไม่ไว้วางใจที่มีต่อบุคคลผู้นั้นว่าเขาจะสามารถปฏิบัติงานตามตำแหน่งให้อยู่ในครรลองของคุณธรรมจริยธรรมได้มากน้อยเพียงใด

2. มาตรการขับเคลื่อนเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ประการแรก การกำหนดหลักเกณฑ์ทางจริยธรรม (Codes of ethics) เพื่อให้เกิดความชัดเจนว่า อะไรคือสิ่งผิดและอะไรคือสิ่งถูก มิให้ประชาชนเกิดความสับสนเห็นผิดเป็นชอบหรือเห็นกงจักรเป็นดอกบัว โดยจะต้องนิยามและกำหนดมาตรฐานการกระทำต่างๆ ให้ชัดเจน ซึ่งวิธีการกำหนดหลักเกณฑ์ทางจริยธรรม คุณธรรมดังกล่าวนี้สามารถกระทำได้ โดยการส่งเสริมให้ผู้ประกอบวิชาชีพมีการรวมตัวกันจัดตั้งเป็นสมาคม และส่งเสริมให้สมาคมวิชาชีพต่าง ๆ มีการบัญญัติเกี่ยวกับจรรยาบรรณทางวิชาชีพ หรือกำหนดแนวทางปฏิบัติ เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนในแต่ละวิชาชีพ เพื่อนิยามให้หลักเกณฑ์ทางจริยธรรมมีความชัดเจน สมาชิกของแต่ละกลุ่มวิชาชีพสามารถนำไปปฏิบัติได้ พร้อมกับมีบทลงโทษสำหรับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามความชัดเจนเกี่ยวกับรายละเอียดของหลักเกณฑ์ทางจริยธรรม หรือบรรทัดฐานสำหรับกำกับ ความประพฤติของนักการเมือง ข้าราชการ และผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ เป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะหลักเกณฑ์ทางจริยธรรมต่าง ๆ เหล่านี้เป็นแนวทางชี้แนะว่าบุคคลที่มีตำแหน่งหน้าที่ทางด้านสาธารณะนั้น ควรจะมีความประพฤติอย่างไรอะไรที่ถือเป็นพฤติกรรมที่ควรหลีกเลี่ยงเนื่องจากเป็นปัญหา ผลประโยชน์ทับซ้อนเปิดโอกาสให้มีการอภิปราย ถกเถียงและสร้างเป็นข้อตกลงร่วมกัน เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ทางจริยธรรมที่พึงปฏิบัติ

ประการที่สอง การถ่ายทอด plugged หลักเกณฑ์ทางจริยธรรม คุณธรรม สู่สมาชิกของสังคม โดยผ่านสื่อมวลชนหรือการบรรจุในหลักสูตรการศึกษาในสถานศึกษา เพื่อให้มีกระบวนการเรียนการสอนในชั้นเรียน การจัดอบรมให้แก่สมาชิกของสมาคมวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ การอภิปรายถกเถียงเพื่อก่อให้เกิดความกระจ่างในประเด็นที่คลุมเครือน่าสงสัย มาตรการดังกล่าวนี้ถือเป็นการถ่ายทอดและปลูกฝังสมาชิกของสังคม โดยผ่านช่องทางต่าง ๆ อันจะทำให้สมาชิกของสังคมเกิดความตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อน รู้สึกผิดชอบชั่วดี ตลอดจนสามารถยับยั้งตนเอง และห้ามปรามผู้อื่นมิให้กระทำการอันเป็นผลประโยชน์ทับซ้อนได้ สมาชิกไม่สามารถอ้างได้อีกต่อไปว่าตนทำผิดเพราะไม่ทราบ ที่สำคัญไม่น้อยไปกว่ากันก็คือการกำหนดบทลงโทษสำหรับผู้ที่มีความผิดเกี่ยวกับวินัยอย่างชัดเจนนั้นจะช่วยลดปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนหรือพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมและไม่สามารถยอมรับได้ให้น้อยลง

ประการที่สาม เสริมสร้างความเข้มแข็งของภาคประชาสังคม (Strengthening the arena of civil society) โดยการสนับสนุนให้ประชาชนมีสิทธิ เสรีภาพ มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม อันจะนำไปสู่ การรวมตัวกันจัดตั้งองค์กรแบบสมัครใจอย่างอิสระ สำหรับดำเนินกิจกรรมเพื่อส่วนรวม รวมทั้งส่งเสริม สื่อสารมวลชนที่เป็นอิสระในการดำเนินงานทั้งสื่อวิทยุโทรทัศน์และหนังสือพิมพ์ต่างมีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ มีจิตสำนึกที่เสียสละเพื่อส่วนรวม และมีการจัดตั้งเป็นองค์กรที่เข้มแข็งซึ่งภาคประชาสังคมที่มีอำนาจต่อรองสูงดังกล่าวนี้ จะสามารถถ่วงดุลอำนาจและตรวจสอบการดำเนินงานของนักการเมือง และเจ้าหน้าที่รัฐระดับสูงได้ อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะสามารถยับยั้งปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนของนักการเมืองและข้าราชการระดับสูงให้น้อยลงได้

ประการที่สี่การปรับปรุงกฎหมายรวมทั้งแก้ไขระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ของสถานศึกษา เพื่อให้บทบัญญัติทางกฎหมายให้มีนิยามและตีกรอบความผิดอันเกิดจากผลประโยชน์ทับซ้อนไว้อย่างชัดเจน มีความครอบคลุมการแก้ไขข้อกฎหมายและการบังคับใช้จะต้องมิให้เกิดความลดหล่น ปิดช่องโหว่ของกฎหมาย ปรับปรุงแนวทาง และกระบวนการวินิจฉัยคดีให้เกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายให้มากที่สุด รวมทั้งบทลงโทษในกฎหมายต่าง ๆ ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

ประการที่ห้า การปฏิรูปองค์กรอิสระที่ทำหน้าที่ป้องกันและปราบปรามผลประโยชน์ทับซ้อน เช่น คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลปกครอง และศาลยุติธรรม โดยจะต้องปฏิรูปองค์กรเหล่านี้ให้มีประสิทธิภาพในการทำงาน มีบุคลากร ที่มีความรู้ความสามารถ และมีคุณธรรมในการทำงาน มีงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ที่เพียงพอ มีกระบวนการสรรหาและแต่งตั้งคณะกรรมการที่เป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซงทางการเมือง ความเป็นกลาง มีกฎ กติกา กำกับ การทำงานที่ชัดเจน มีเป้าหมายในการทำงาน ที่สามารถวัดผลและประเมินผลได้และมีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

1. ข้อที่ไม่พึงปฏิบัติของผู้ปฏิบัติงานของสถานศึกษา

1.1 การนำทรัพย์สินของสถานศึกษามาใช้ประโยชน์ส่วนตัว เช่น ใช้โทรศัพท์ของสถานศึกษา ติดต่อธุระส่วนตัว นำรถราชการไปใช้ในธุระส่วนตัว เป็นต้น

1.2 การใช้ข้อมูลของสถานศึกษา เพื่อแสวงหาประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง เจ้าหน้าที่ของรัฐรับทราบ

มาตรฐาน (spec) วัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการประมวลแล้วให้ข้อมูลกับ บริษัทเอกชนเพื่อให้ได้เปรียบในการประมวล

1.3 การรับงานนอกแล้วก่อให้เกิดความเสียหายแก่สถานศึกษาของตน เจ้าหน้าที่ของรัฐ อาศัยตำแหน่งหน้าที่ทางราชการรับจ้างเป็นที่ปรึกษาโครงการให้บริษัทเอกชน เจ้าหน้าที่รัฐนำเวลาราชการไปทำงานส่วนตัว

1.4 การรับสินบนหรือรับของขวัญในรูปของเงินหรือผลประโยชน์อื่นใด ส่งผลใหม่การตัดสินใจที่เอื้อประโยชน์แก่ผู้ให้สินบนหรือบุคคลอื่น

1.5 การเข้าทำงานหลังออกจากงานเดิม โดยใช้ความรู้ ประสบการณ์ หรืออิทธิพลจากที่เคยดำรงตำแหน่งมาทำงาน หรือเอาประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง เช่น เคยทำงานเป็นผู้บริหาร หน่วยงานกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม แล้วไปทำงานในบริษัทผู้ให้บริการโทรศัพท์

1.6 การใช้ตำแหน่งหน้าที่หาประโยชน์ให้กับตนเอง ครอบครัว หรือพวกพ้อง เช่น เจ้าหน้าที่ของรัฐ ใช้อำนาจหน้าที่ทำให้บริษัทของตนหรือครอบครัวได้งานรับเหมาของรัฐ เจ้าหน้าที่ ฝ่ายจัดซื้อจัดจ้างทำสัญญาซื้ออุปกรณ์สำนักงานจากบริษัทของครอบครัวตนเอง

2. แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อน

(1) การกำหนดคุณสมบัติที่พึงประสงค์หรือคุณสมบัติต้องห้าม (Qualification and disqualification from office) เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการป้องกันเบื้องต้นมิให้มีโอกาสเกิดปัญหาความขัดแย้งของผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวมในกรณีของข้าราชการการเมือง คุณสมบัติต้องห้ามที่นานาประเทศมักกำหนด ได้แก่การห้าม ส.ส. หรือรัฐมนตรีต้องไม่ดำรงตำแหน่งข้าราชการประจำ และต้องไม่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในสัมปทานหรือสัญญาต่าง ๆ กับรัฐ เป็นต้น

(2) การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สิน หนี้สิน และธุรกิจของครอบครัวให้สาธารณะทราบ (Disclosure of personal interests) เช่น การแจ้งถึงจำนวนหุ้นส่วนหรือธุรกิจส่วนตัวว่ามีอะไรบ้าง แบ่งได้เป็น 2 ประเภทคือ ประเภทแรกคือ การแจ้งทรัพย์สินหรือความต้องการส่วนบุคคล เมื่อมีข้อขัดแย้งเกิดขึ้น และประเภทที่สอง คือการแจ้งทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่ก่อนจะมาดำรงตำแหน่ง ถึงแม้วิธีการนี้จะไม่ใช่เครื่องมือที่แก้ปัญหาคความขัดแย้งของผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้โดยตรง แต่อย่างน้อยการเปิดเผยข้อมูลส่วนตัวก็ช่วยให้สาธารณชนสามารถวิเคราะห์หรือมองเห็นช่องทาง ที่อาจจะก่อให้เกิดปัญหาได้ง่ายขึ้น

(3) การกำหนดข้อพึงปฏิบัติทางจริยธรรม (Code of conduct) เป็นการสร้างกรอบเพื่อบอกถึงสิ่งที่ควรและไม่ควรยึดถือเป็นหลักในการทำงาน ถ้าไม่ปฏิบัติตามไม่ถือว่าผิดทางกฎหมายแต่สามารถบ่อนทำลายความเชื่อมั่นที่สังคมจะมีต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น และสามารถเป็นบ่อเกิดแห่งความเสื่อมศรัทธาที่ประชาชนจะมีต่อระบบราชการ

(4) ข้อกำหนดเกี่ยวกับการทำงานหลังพ้นตำแหน่งในหน้าที่ทางราชการ (Post-office employment restriction) เป็นข้อกำหนดที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อป้องกันมิให้ผู้ดำรงตำแหน่งในหน่วยงานของรัฐนำข้อมูลลับ (Confidential information) ภายในหน่วยงานที่เข้าทราบไปใช้ประโยชน์ หลังจากการออกจากตำแหน่งดังกล่าวแล้ว รวมถึงป้องกันการใช้สิทธิในการติดต่อหน่วยงานราชการในฐานะที่เคยดำรงตำแหน่งสำคัญในหน่วยงานราชการมาแล้ว

3. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษา สอดคล้องผลการวิเคราะห์ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ปีงบประมาณ 2565 ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ ITA	มาตรการขับเคลื่อนฯ	ผู้รับผิดชอบ
1. กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับ มาตรการภายในเพื่อป้องกัน การทุจริต	<p>1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทางมาตรการภายใน เพื่อป้องกันการทุจริตอย่างเคร่งครัด</p> <p>2. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>3. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้าน มาตรการและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับมาตรการ ภายในเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>4. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษาให้ปฏิบัติตามมาตรการภายใน เพื่อป้องกันการทุจริตอย่างเคร่งครัด</p> <p>5. รายงานผลการดำเนินการมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตและเสนอให้หัวหน้าส่วนราชการ รับทราบทุกครั้ง</p>	<p>- ฝ่ายบริหารงานบุคคล</p> <p>- งานบุคลากร</p>
2. การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	<p>1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตของสถานศึกษาอย่างเคร่งครัด</p> <p>2. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับเรื่องการรับของขวัญ สิ้นน้ำใจอย่างเคร่งครัด</p> <p>3. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อนของสถานศึกษา</p>	<p>- ฝ่ายบริหารงานบุคคล</p> <p>- งานบุคลากร</p>
3. การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	<p>1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติตามระเบียบและกติกา วัฒนธรรมองค์กรอย่างเคร่งครัด</p> <p>2. ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาให้ปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อร้องเรียน การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่และการประพฤติมิชอบอย่างเคร่งครัด</p>	<p>- ฝ่ายบริหารงานบุคคล</p> <p>- งานบุคลากร</p>

ผลการวิเคราะห์ ITA	มาตรการขับเคลื่อนฯ	ผู้รับผิดชอบ
4. การเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน	<p>1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษา ปฏิบัติตามนโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใส การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของสถานศึกษา เพื่อให้ข้าราชการถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</p> <p>2. ควบคุม กำกับ ดูแลการประกาศหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อร้องเรียน การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ และการประพฤติมิชอบเพื่อให้ยึดถือปฏิบัติ</p> <p>3. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษา ปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <p>4. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบให้ครอบคลุม และทั่วถึงมากยิ่งขึ้น เพื่อร่วมสร้างแนวทางและมาตรการในการดำเนินการสร้างจิตสำนึก ให้ข้าราชการรังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ</p>	<p>- งานประชาสัมพันธ์</p> <p>- งานพัฒนาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์</p> <p>- งานการจัดระบบควบคุมภายในหน่วยงาน</p>

2. การดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

โรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย ดังนี้

1) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในสถานศึกษา

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

- กระบวนการที่การเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของสถานศึกษา เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของสถานศึกษาให้สาธารณชนได้รับทราบ

2) จัดทำโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (กิจกรรมโรงเรียนสุจริต และกิจกรรมประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ 2565)

นอกจากแนวทางดังกล่าวข้างต้นแล้วจำเป็นต้องมีกลไกสำหรับการบังคับใช้ (Enforcement) กฎระเบียบที่กำหนดขึ้น เช่น การกำกับมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษา ตามกฎระเบียบดังกล่าว ปฏิบัติตามข้อกำหนดที่บัญญัติไว้โดยการดำเนินการดังกล่าวต้องมีความเป็นอิสระอย่างเพียงพอ เพราะในกรณีที่มีการละเมิดกฎระเบียบที่เกิดขึ้นก็ต้องทำหน้าที่สอบสวนข้อเท็จจริง ก่อนที่จะดำเนินการตามมาตรการที่เกี่ยวข้องต่อไป

แนวทางการนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไปปฏิบัติงานของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT) พบว่าตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ซึ่งโรงเรียนสุวรรณภูมิวิทยาลัย ได้การดำเนินสรุป วิเคราะห์ผลการประเมินฯ และกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น ดังนี้

ตัวชี้วัด	มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	1. มาตรการเปิดเผยข้อมูล <ul style="list-style-type: none"> 1.1 ปรับปรุงเว็บไซต์ ในการเผยแพร่ข้อมูลของสถานศึกษา 1.2 กำกับ ติดตาม การดำเนินงานการเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานตามภารกิจ การปฏิบัติงานผ่านเว็บไซต์ของสถานศึกษา 1.3 เปิดเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	2. มาตรการป้องกันการทุจริต <ul style="list-style-type: none"> 2.1 ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ และแนวทางมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตอย่างเคร่งครัด 2.2 ควบคุม กำกับ ดูแลเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบมาตรการภายใน เพื่อป้องกันการทุจริต 2.3 ควบคุม กำกับ ดูแลเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านมาตรการและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับมาตรการภายใน เพื่อป้องกันการทุจริต 2.4 ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาให้ปฏิบัติตามมาตรการภายใน เพื่อป้องกันการทุจริตอย่างเคร่งครัด 2.5 รายงานผลการดำเนินการมาตรการภายใน เพื่อป้องกันการทุจริตและเสนอให้ผู้อำนวยการสถานศึกษา รับทราบทุกครั้ง